



## **11,4 miljard euro aan subsidie voor vervuilende biomassacentrales ‘weggegooid geld’**

**De miljardensubsidies die Nederland in biomassacentrales stopt zijn weggegooid geld, concludeert de Europese koepel van wetenschappers. Energie opwekken met hout zorgt zelfs voor meer CO2-uitstoot dan kolen en gas. „Het is een waanidee dat het verbranden van biomassa duurzaam is.”**

Uit De Gelderlander; Annemieke van Dongen, Chris van Mersbergen, Sjors Moolenaar 03-10-19

In Nederland staan binnen een paar jaar liefst 628 biomassa-installaties, blijkt uit een inventarisatie van deze krant. Daarvoor heeft de overheid 11,4 miljard euro subsidie toegekend.

Het kabinet beschouwt biomassa als een belangrijke duurzame energiebron die de komende jaren nodig is om de klimaatdoelen te halen en de gaskraan in Groningen dicht te kunnen draaien. Zo worden de grote kolencentrales in Geertruidenberg en Eemshaven momenteel omgebouwd tot biomassacentrales.

## Meer CO2 dan bij kolen en gas



Bedrijventerrein Kleefsewaard waar de biomassacentrale van Veolia staat. © Hans Broekhuizen

Die ombouw werkt averechts voor het klimaat en is een slechte besteding van publiek geld, stelt de European Academies Science Advisory Council (EASAC).

„Biomassa is een heel slechte energiebron. Verbranding van hout levert weinig energie op, waardoor er netto meer CO<sub>2</sub> uit de schoorsteen komt dan bij kolen en gas. Door een Europese afspraak hoeven we die uitstoot alleen niet in onze klimaatboekhouding op te nemen”, zegt hoogleraar Louise Vet van de Wageningen Universiteit, die namens de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen in de milieugroep van EASAC zitting heeft.

De Europese afspraak luidt dat de CO<sub>2</sub>-uitstoot van biomassa meetelt in het land waar het materiaal is geoogst - in de praktijk veelal Noord-Europa. Omdat na die ‘oogst’ weer nieuwe bomen worden geplant die CO<sub>2</sub> opnemen, wordt biomassa als duurzaam beschouwd. Onterecht, stellen de wetenschappers.

„Het duurt jaren, soms zelfs eeuwen, voordat dezelfde hoeveelheid CO<sub>2</sub> weer is opgenomen door nieuwe bomen”, zegt Vet. „Het is een waanidee dat het in één klap verbranden van biomassa in deze enorme hoeveelheden duurzaam is.”

## Remkes adviseert tegen subsidies

De stikstofcommissie van oud-minister Johan Remkes adviseerde het kabinet vorige week ook al om te [stoppen met subsidies](#) voor het bijstoken van biomassa.

Energiebedrijf RWE, dat 2,6 miljard euro subsidie ontvangt om biomassa te stoken in zijn kolencentrales, vindt dat advies ‘bizar en onjuist’. Mochten de subsidies worden

stopgezet, dan zullen energiebedrijven compensatie eisen, waarschuwt brancheorganisatie Energie Nederland. „De subsidie is onherroepelijk toegekend.”

## Protest tegen Arnhemse centrale



Biomasscentrale BECC in Cuijk. © Paul Rapp

Op meerdere plekken in onze regio is al langer weerstand tegen biomassacentrales. Tegenstanders vrezen dat de uitstoot schadelijk is voor hun gezondheid en wijzen op het vervuilende karakter: om voldoende stookhout te hebben, moet er materiaal uit het buitenland worden gehaald.

De Arnhemse gemeenteraad nam vorige week een motie aan om de opening op 1 januari 2020 van de biomassacentrale op Industriepark Kleefse Waard [van tafel te krijgen](#), vooralsnog tevergeefs. De provincie gaf de vergunningen jaren geleden al af, sinds deze week draait de centrale van Veolia op proef.



## Een ander verhaal



Biomassacentrale BECC in Cuijk. © Paul Rapp

„Het negatieve beeld over biomassa”, zegt de Gelderse gedeputeerde Jan van der Meer, „komt door de bijstook van biomassa in kolencentrales. Maar biomassa uit duurzaam beheer van bos, landschap en stedelijk groen is een ander verhaal.”

„En daar hebben we het over bij de biomassacentrale in Arnhem. Door inzet van de nieuwste technieken heeft Veolia hier een biomassacentrale gebouwd met een rendement van meer dan 90 procent en met een reductie van 30 procent van de uitstoot ten opzichte van de gasgestookte centrale die er nu staat.”

Duurzame biomassa uit de regio kan een beperkte bijdrage leveren aan de energietransitie, denkt de GroenLinks-gedeputeerde. „Zeker als transitiebrandstof richting duurzamere bronnen. Vergeet niet dat het alternatief hier aardgas is, waar nog meer bezwaren aan zitten, want bij de productie en transport van aardgas komt door lekkages veel methaan vrij en dat is een broeikasgas dat tientallen keren erger is dan CO<sub>2</sub>.”